

Судебный акт по делу № 77-856/2023

Категория: Полная база актов

КАРТОЧКА ДЕЛА

Номер дела	77-856/2023
Субъект РФ	Санкт-Петербург
Вид ДТП	столкновение_двух_авто
Тяжесть вреда	смерть
Вид производства	уголовное
Статьи УК	ч. 5 ст. 264 УК РФ
Компенсация, ₽	4410000
Итог по мор. вреду	взыскан
Источник	https://3kas.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=12664395&case_uid=544b2c7f-7747-4a3c-86e4-78169d19e669&delo_id=2450001&new=2450001

ТЕКСТ СУДЕБНОГО АКТА

ТРЕТИЙ КАССАЦИОННЫЙ СУД ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ дело № 77-856/2023 КАССАЦИОННОЕ ПОСТАНОВЛЕНИЕ г. Санкт-Петербург 4 апреля 2023 года Судебная коллегия по уголовным делам Третьего кассационного суда общей юрисдикции в составе председательствующего судьи Григорьевой Ю.А., при ведении протокола секретарём судебного заседания Кичигиной А.А. рассмотрела в открытом судебном заседании уголовное дело по кассационной жалобе осуждённого Манина Н.В. на приговор Вытегорского районного суда Вологодской области от 12 сентября 2022 года. Заслушав доклад судьи Григорьевой Ю.А., выступления осуждённого Манина Н.В., полученные посредством использования систем видеоконференц-связи, его защитника - адвоката Румянцева А.Л., настаивавших на доводах кассационной жалобы, возражения прокурора Пятеренко С.С., просившего об оставлении приговора без изменения, судебная коллегия установила: вступившим в законную силу 23 сентября 2022 года приговором Вытегорского районного суда Вологодской области от 12 сентября 2022 года Манин Николай Васильевич, родившийся ДД.ММ.ГГГГ в <данные изъяты>, гражданин <данные изъяты>, ранее не судимый, осуждён за совершение преступления, предусмотренного ч. 5 ст. 264 Уголовного кодекса Российской Федерации, с назначением наказания в виде лишения свободы на срок в 5 лет с его отбыванием в колонии-поселении, с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами на срок в 2 года.

Судом в пересматриваемом приговоре решены вопросы: об избрании Манину Н.В. меры пресечения в виде заключения под стражу; об исчислении срока отбывания наказания и зачёте в него срока содержания под стражей Манина Н.В. в период с 14 марта 2022 года до вступления приговора в законную силу на основании п. «в» ч. 3.1 ст. 72 УК РФ из расчёта один день

содержания под стражей за два дня отбывания наказания в колонии-поселении; о судьбе вещественного доказательства. С Манина Н.В. взыскано: в пользу Т.А. в счёт денежной компенсации морального вреда 2 970 000 рублей, в возмещение материального ущерба 133 667 рублей; в пользу И.М. в счёт денежной компенсации морального вреда 600 000 рублей, в возмещение материального ущерба 309 150 рублей; в пользу К.С. в счёт денежной компенсации морального вреда 570 000 рублей; в пользу Ш.Д. в счёт денежной компенсации морального вреда 270 000 рублей.

Манин Н.В. признан виновным и осуждён за нарушение при управлении автомобилем правил дорожного движения, повлекшее по неосторожности причинение смерти четырём лицам – М.А., М.Е., Т.Е., ДД.ММ.ГГГГ года рождения, Т.Е. ДД.ММ.ГГГГ года рождения. Преступление совершено в Вытегорском районе Вологодской области 8 августа 2021 года при обстоятельствах, подробно изложенных в приговоре. В апелляционном порядке приговор Вытегорского районного суда Вологодской области от 12 сентября 2022 года не пересматривался. В кассационной жалобе осуждённый выражает несогласие с приговором, просит его отменить. Автор жалобы заявляет о несправедливости приговора ввиду суровости назначенного наказания, нарушении закона при его назначении – неправильной оценки как обстоятельства смягчающего наказания в порядке ч. 2 ст. 61 УК РФ, тогда как данное обстоятельство предусмотрено п. «к» ч. 1 ст. 61 УК РФ, которое в свою очередь влекло применение положений ч. 1 ст. 62 УК РФ, и назначенное ему наказание не могло превышать 4 лет 8 месяцев лишения свободы.

По утверждениям осуждённого, суд необоснованно назначил ему самый строгий вид наказания, без учёта данных о его личности и условий жизни его семьи, тяжести самого преступления, обстоятельств, свидетельствующих о нарушении самими потерпевшими ПДД – то, что они не были пристёгнуты ремнями безопасности, как это свидетельствовало из характера полученных ими повреждений, что могло быть признано обстоятельством, смягчающим наказание. Также автор жалобы полагает, что при определении размера компенсации морального вреда судом не приняты во внимание и не оценены обстоятельства, характеризующие его имущественное положение, а также степень его вины в ДТП. В возражениях первый заместитель прокурора Вологодской области Сидельников М.А. указывает на несостоятельность доводов кассационной жалобы осуждённого, просит приговор оставить без изменения.

Проверив материалы уголовного дела, обсудив доводы, приведённые в кассационной жалобе, судебная коллегия не находит оснований к её удовлетворению. В силу ст. 401.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении кассационных жалоб суд кассационной инстанции проверяет законность приговора, постановления или определения суда, вступивших в законную силу, то есть правильность применения норм уголовного и уголовно-процессуального законов. Существенных нарушений закона, влекущих за собой отмену или изменение приговора, судом не допущено. Судом правильно установлено, что именно Манин Н.В. при управлении автомобилем, нарушая требования п.п. 1.3, 1.5, 9.1, 9.1.1, 10.3 Правил дорожного движения, допустил столкновение с автомобилем под управлением М.А., что повлекло по неосторожности причинение смерти потерпевшим.

Допущенные Маниным Н.В. нарушения находится в прямой причинной связи с наступившими последствиями ДТП. Протоколы осмотра места происшествия и предметов, схема ДТП явля-

ются допустимыми, относимыми и достоверными доказательствами рассматриваемого ДТП, содержали в себе надлежащие исходные данные к последующему автотехническому исследованию. Заключение автотехнических экспертиз обоснованно приняты во внимание судом и положены в основу приговора наряду с другими доказательствами, поскольку данные заключения экспертов были получены в соответствии с требованиями закона, являются обоснованными и не содержат противоречий. Впервые выдвинутые в кассационной жалобе доводы о том, что потерпевшие в нарушение правил дорожного движения не были пристегнуты ремнём безопасности не имеют объективных подтверждений и не исключают виновности Манина Н.В. в дорожно-транспортном происшествии и смерти потерпевших.

Ставить под сомнение объективность оценки собранных по делу доказательств у суда кассационной инстанции оснований не имеется. Приговор суда соответствует требованиям ст. ст. 302, 307 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации. Вопреки утверждениям осуждённого наказание ему назначено в соответствии с положениями ст. ст. 6, 43, 60, 61 Уголовного кодекса Российской Федерации с учётом характера и степени общественной опасности совершённого преступления, данных о личности Манина Н.В. и условий жизни его семьи, подробный анализ которых приведён в описательно-мотивировочной части приговора, наличия смягчающих обстоятельств, в числе которых наличие у него троих малолетних детей, принятие мер, направленных на возмещение ущерба от преступления, признание вины и раскаяние в содеянном.

Вопреки утверждениям осуждённого положения п. "к" ч. 1 ст. 61 Уголовного кодекса Российской Федерации о признании смягчающим обстоятельством добровольного возмещения имущественного ущерба и морального вреда, причиненных в результате преступления, применяются лишь в случае их возмещения в полном объёме. Суд обоснованно, в соответствии с законом и правовыми позициями Верховного Суда Российской Федерации признал в качестве смягчающего наказание обстоятельства частичное возмещение Маниным Н.В. причинённого преступлением вреда на основании ч. 2 ст. 61 Уголовного кодекса Российской Федерации. Фактических и правовых оснований к применению положений ч. 1 ст. 62 Уголовного кодекса Российской Федерации у суда не имелось.

Документально подтверждённые и относимые к последствиям преступления расходы гражданских истцов обоснованно возмещены как материальный ущерб. Исковые требования гражданских истцов о компенсации морального вреда удовлетворены в суммах, которые соответствуют требованиям разумности и справедливости, ориентированы на характер причинённых каждому из потерпевших нравственных страданий, при разрешении исковых требований прямо указано на то, что суд принимает во внимание материальное положение осуждённого, наличие у него семьи, а также неумышленный характер причинения вреда. Руководствуясь статьей 401.14 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, судебная коллегия постановила: приговор Вытегорского районного суда Вологодской области от 12 сентября 2022 года в отношении осуждённого Манина Н.В. оставить без изменения, кассационную жалобу осуждённого - без удовлетворения.

Председательствующий:

